

Protokół Nr XXX/2020
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 27 listopada 2020r.

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Przewodniczący Rady odczytał klauzulę informacyjną RODO. Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu.

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad dostępne na stronie internetowej urzędu www.bip.grojec.pl

Ad. 2

Przewodniczący Rady kolejno wyczytał nazwiska radnych w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Obecnych 17 radnych. Lista obecności (logowania się do systemu) stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad. Przewodniczący Rady spytał o uwagi do porządku obrad. Uwagi nie wpłynęły. **Porządek obrad został przyjęty.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z Sesji w dniach 28.08.2020r. oraz 24.09.2020r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2020r.
7. Zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 8.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020,
 - 8.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032,
 - 8.3. zmiany uchwały Nr XXIII/155/2020 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 maja 2020r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2020r.,
 - 8.4. uchwalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki,

- 8.5. wyrażania zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Powiatem Grójeckim a Gminą Miasta Radomia, dot. zasad prowadzenia punktów katechetycznych,
- 8.6. wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- 8.7. ustalenia na rok 2021 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego,
- 8.8. zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021r.
9. Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu od ostatniej Sesji.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły uwagi do protokołu z dnia 28 sierpnia 2020r. i 24 września 2020r. **Protokoły zostały przyjęte.**

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu oraz informacje Starosty Grójeckiego przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że sprawozdanie przedstawia wiele działań Zarządu, ale nie widać tych odnośnie zapobiegania COVID-19. Pandemia trwa a radni nie mają żadnych informacji. W pierwszym etapie pandemii więcej było działań niż teraz, gdy skala zagrożenia jest większa. Radny spytał, jakie działania w ostatnim czasie Zarząd w tym zakresie poczynił?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że pierwsza fala pandemii szczególnie dotknęła SPZOZ w Nowym Mieście, PCMG oraz DPS w Tomczycach. W tej chwili nie ma ognisk, zakażenia są rozproszone po terenie powiatu. Zarząd cyklicznie omawia temat zabezpieczeń. Z jednostkami jest w stałym kontakcie, otrzymuje raporty i na bieżąco ocenia sytuację. Obecnie dostęp do środków ochrony jest lepszy i jednostki w tym zakresie są dobrze wyposażone. Stan jest monitorowany i w razie potrzeby uzupełniany. Gdy środki się kończą są kupowane, jak już informował, z środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Następnie starosta omówił sytuację SPZOZ w Nowym Mieście po nagłej decyzji wojewody o przekształceniu szpitala w covidowy. Brakowało zabezpieczenia w tlen dla 71 łóżek. Nikt z dnia na

dzień nie postawi zbiornika, bo obowiązuje procedura a i koszt wynosił 50 tys. zł. Dzięki inicjatywnie pani dyrektor w bardzo krótkim czasie udało się znaleźć firmę, która zgodziła się wylać betonową podstawę, ustawić dwa zbiorniki i podłączyć do sieci. Dzięki temu szpital funkcjonuje i jest w stanie przyjąć dodatkich pacjentów. Starosta dodał, że w jednostkach jest trochę problemów z obsadą, niektórzy pracownicy są objęci kwarantanną z kontaktu w rodzinie. Sytuacja jest dynamiczna. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów nałożyło obowiązek pracy zdalnej w administracji i się stosujemy, ale mechanizm się zmienia, przybywa osób na kwarantannie. Wcześniej informację o liczbie zakażeń przekazywał Sanepid teraz ZUS, przy czym jest odgórne zarządzenie, żeby nie informować publicznie o osobach z wynikiem dodatnim. Zgodnie z obecnymi przepisami Zarząd nie może wystąpić o takie dane. W naszych jednostkach sytuacja jest stabilna.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że w tej chwili szkoły pracują zdalnie, więc nie ma bezpośredniego zagrożenia. Pod koniec wakacji wprowadzono procedury, wszyscy się zapoznali i wiedzą, jak się w tym poruszać. Zarząd czynił starania, pomagał, wysyłał pisma, żeby przyspieszyć nawiązanie współpracy i obecnie żołnierze WOT pomagają w szpitalu. Należy zauważyć, że mimo dużego zagrożenia i nasilenia się wirusa wszyscy doskonale wiedzą, jakie działania podejmować. Zarząd nie ma wpływu na poziom zarażenia, ale robi w jednostkach wszystko, co można zrobić. W żadnej nie brakuje środków, jeśli się kończą są dowożone, bo zapas w magazynie jest zgromadzony. Współpraca z jednostkami jest bardzo dobra.

Starosta Krzysztof Ambroziak dodał, że przed rozpoczęciem roku szkolnego odbyła się narada z dyrektorami. Za kwotę 100 tys. zł został zakupiony najpotrzebniejszy sprzęt do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Dodatkowo w porozumieniu z burmistrzem Grójca został udostępniony teren przy ZS w Grójcu pod mobilny punkt pobrań. Wcześniej na badania kierował Sanepid teraz kierują lekarze rodzinni. Każda osoba ze skierowaniem może na koszt NFZ wykonać test, może też prywatnie.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o nadzór Zarządu inwestycji na drogach, na czym polegały odbiory? Czy prawidłowo położono warstwy asfaltu i wykonano pobocza? Podał przykład z msc. Łęczeszycy, gdzie na żywą ziemię kładziono destrukcję bardzo małej grubości, co spowoduje, że w przyszłości pobocza się zapadną. To zły sposób na teren, gdzie tiry wymijając się naruszają pobocza. Czy Zarząd sprawdził wykonanie tych prac? W msc. Otałużka mieszkańcy zgłaszali, że kładziona warstwa asfaltu jest za cienka. Czy to prawda i Zarząd to sprawdził? Na koniec radny spytał o odwierty na drodze Nr 1619W Huta Błędownska-Błędów. Czy są już jakieś analizy, jaki jest ich koszt oraz całego toku postępowania?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że droga Łęczeszycy-Dąbrówka Stara jest w trakcie realizacji, nadzoruje inspektor. Szkoda, że radny wcześniej nie zgłosił swoich uwag. Nic nie wie o zastosowaniu metody wskazanej przez radnego. Gdy radny Maciak zgłosił uwagi spotkał się wraz z wicestarostą i dyrektorem PZD z kierownikiem, żeby porozmawiać o zgłoszonych sprawach. Po każdym zakończonym etapie i przejściu do drugiego musi być podpis inspektora. Wykonywane są odwierty i wiadomo jak jest. Zastosowana na tej drodze technologia polega na wykorzystaniu istniejącego materiału tj. byłej podbudowy z asfaltem, co radny wziął za ziemię, następuje doziarnienie i wzmocnienie destruktu, podrównanie, uzupełnienie cementem i dopiero jest kładzona masa warstwy wyrównawczej. Inwestycję w msc. Otałążka prowadzi gmina Mogielnica. Po odwiertach i badaniach laboratoryjnych powiat przy odbiorach otrzyma protokoły końcowe. Z naszej strony inwestycji na tej gminie dogląda p. Słomka (naczelnik Wydz. Inwestycji jest na zwolnieniu) i z jego oceny są realizowane zgodnie z przedmiarami sporządzonymi w uzgodnieniu z nami.

Radny Wojciech Wojtczak zauważył, że rolą Zarządu a nie radnych jest odbiór, ale jeżeli jest potrzeba może wziąć udział a i inni radni pewnie się zdeklarują. Wykonanie remontu w Łęczeszycach widział kilka dni temu, więc zgłasza na sesji. To Zarząd powinien te sprawy monitorować i składać radnym relacje. W odniesieniu do sytuacji w PCMG i SPZOZ w Nowym Mieście radny spytał czy w szpitalach wystąpiły zakażenia? Jak dyrekcje i cały personel medyczny sobie radził, czy nie groziła powtórka scenariusza z ubiegłych miesięcy? Jaka jest sytuacja finansowa szpitali, bo radni nie otrzymują żadnych informacji na temat długu oraz płynności finansowej? Pan Starosta obiecał, że radni otrzymają sprawozdania, ale nic takiego nie nastąpiło. Radni w czasie pandemii nie będzie jeździć po szpitalach i pytać o sytuację finansową.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że sytuacja finansowa w SPZOZ w Nowym Mieście była omawiana. Nie ma przed sobą w tej chwili wyliczeń, ale za ubiegły rok po weryfikacji biegłego strata wynosi ok. 11 tys. zł. Sprawozdanie miało być radnym udostępnione. W przypadku PCMG biegły nie zbadał bilansu do końca czerwca. W tym czasie przepisy zmieniły termin do końca września. Też się nie wywiązał, ale ze względu na COVID-19 jest przepis, że nie można karać osoby, która nie wywiąże się z umowy. Z tym człowiekiem nie udało się skontaktować i po wielu dalszych próbach ze szpitala pojechali pod wskazany adres, również bez efektu. Po wyczerpaniu wszelkich możliwości Zarząd uznał, że należy rozwiązać umowę i od nowa wszcząć postępowanie. Wyłoniono biegłego rewidenta, który do końca roku przedstawi wynik. Bieżącą sytuację szpitali Zarząd omawiał na ostatnim posiedzeniu. Ze względu właśnie na rozliczania z NFZ do końca nie wiadomo jak będzie. Z mediów wiemy, że Sejm ustawę przyjął, Prezydent podpisał, ale Premier nie publikuje, więc nie wiemy,

jakie pieniądze będą dla lekarzy, pielęgniarek i służb zajmujących się dodatkimi pacjentami. Na tą chwilę trudno powiedzieć, jakie środki szpitale dostaną. Wg informacji pani prezes i dyrektor finansowej w PCM w Grójcu wynik finansowy jest na plusie. Podobnie w Nowym Mieście. Zarząd się spotyka, jest w szpitalach, niemniej ogranicza to do niezbędnego minimum. Mniej jest komisji i publicznych spotkań. Konkretnie informacje o sytuacji w szpitalach zostaną niedługo przekazane.

Radny Wojciech Wojtczak spytał, które jednostki składały wnioski i czego dotyczyły? Również złożył wniosek do budżetu dot. dróg na terenie gminy Błędów i pozostałych gmin. W gminie Mogielnica wniosek dot. budowy mostu w Głowczyńce Towarzystwo. W tej sprawie otrzymał pisma wyjaśniające od starosty, że powinny się zaangażować gminy. Radny spytał o przepis lub porozumienie Starostwa z gminami, że to gmina ma obowiązek pierwsza złożyć deklarację. Wójt Błędowa na początku kadencji złożył pismo, że do wszystkich dróg na terenie tej gminy będzie partycypował w kosztach. Radny dodał, że też złożył wniosek i powinien otrzymać odpowiedź, jak Starostwo się angażuje. W tej gminie są najgorsze drogi w powiecie, podobnie w gminie radnego Maciaka a i Jasieniec nie jest dokończony. Zaangażowanie gminy powinno działać na plus. Chodzi o drogę Stara Wieś – Błędów. Błędów, jako siedziba gminy nie ma dostępu do drogi wojewódzkiej. Inne gminy oprócz Goszczyzna mają taki przywilej. Odpowiedź powinna też być udzielona gminom, jako stronie w postępowaniu, bo mając taką informację poczyniłyby pierwsze kroki i ujęły w budżetach. Czy jest przepis prawny, który reguluje, że gminy powinny pierwsze zgłaszać? Dlaczego starosta udzielił tak lakonicznej odpowiedzi zamiast przystąpić do działania?

Starosta Krzysztof Ambroziak przyznał, że nie tylko radny, ale większość radnych zgłosiła wnioski do budżetu. Większość gmin od razu zadeklarowała i wskazała kolejność, gdzie radnym zależy, żeby inwestycję w pierwszej kolejności wykonać i zabezpieczyć środki finansowe. Radny był w Zarządzie i przewodniczył Komisji Transportu, więc powinien wiedzieć, że nie ma zapisu zobowiązującego gminę do finansowania dróg powiatowych. Jest to w formie porozumień między samorządami. Starosta dodał, że uczestniczył w większości sesji Rad Gmin, były rozmowy i zostało określone jak pod naszym zarządem będzie przebiegać kadencja, jak my to widzimy i teraz tak jest realizowane. W odpowiedzi na wnioski, które radny złożył i wnioski innych, w tym gmin zostały skierowane pisma. Z samorządami gminnym trwają rozmowy i skoro chcą dołożyć do inwestycji 50% to razem zostanie wybrana wybrane inwestycje, wspólnie przygotowana dokumentacja. Nie będzie prowadził polityki, że powiat narzuca żądając od gmin pieniędzy. Będą to wzajemne porozumienia, tak jak w ciągu 2 lat inwestycje były realizowane. Na razie ustalenia są ustne, bo muszą być zatwierdzone budżety na 2021r., ale już wstępnie do budżetu są porozumienia

w Grójcu i Warce. Realizowane będą też w Błędowie i Belsku i na każdej innej gminie. Nie ma tak, żeby któraś z gmin była zostawiona. Fakt, że na niektórych gminach jest realizowane więcej, ponieważ jest możliwość uzyskania dofinansowania na większe odcinki niż na innych gminach. W gminie Goszczyn, która ma mniej dróg, akurat nie można było pozyskać dofinansowania i zrealizowano mniej. W gminie Błędów, co chwila coś jest wspólnie wykonywane, gdyż jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych, nie tylko od wojewody czy marszałka, ale od firm i przedsiębiorców. Do budżetu część zadań drogowych jest wpisana inne zostaną włączone później, po analizie z samorządów. Chcielibyśmy zrealizować wszystkie, które zadeklarował wójt Błędowa, ale musi być omówione na komisjach i na sesjach zabezpieczone środki finansowe. Nie jak było Belsku, że powiat przeznaczył środki a i tak musiał czekać, żeby wójtowi zabezpieczyła środki Rada Gminy. Inaczej nie można przystąpić do wspólnej realizacji. Każdy z samorządowców informację o wnioskach radnego otrzymał. Prawie wszyscy radni składali takie wnioski do budżetu. Składali też mieszkańcy, wpływały pisma z samorządów oraz od wszystkich naszych jednostek. I na bazie tych pism oraz analizy Wydz. Finansowego i Skarbnika dot. wpływów i możliwości uzyskania dofinansowania Zarząd zastanawiał się nad wydatkami. Część wydatków tam, gdzie jest realne współfinansowanie, bo gminy wpisały do projektów na 2021r. Nie można wirtualnie wpisywać wszystkich dróg na terenie gminy Błędów, bo samorząd dokłada realnie, czyli że już jest deklaracja na piśmie. Tak jak jest pismo z samorządu Grójca, że są w stanie przeznaczyć 2 mln zł na wspólną realizację dróg. Powiat teraz też musi szukać tych pieniędzy. Z innymi gminami jest bardzo podobnie.

Radny Władysław Kumorek poprosił starostę o przybliżenie sprawy udziałów PKS Grójec, ponieważ nie pamięta, choć pamięć ma dobrą, kiedy była Komisja Transportu i ze sprawą się zapoznała. Czy są zmiany na lepsze po wyborze nowego prezesa, bo były prezes traktował Spółkę jak prywatny folwark?

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że nastąpiła zmiana Zarządu Spółki PKS, obecnie jest jednoosobowy. Skład Rady Nadzorczej też się zmienił, z ramienia powiatu p. Janusz Karbowski oraz przedstawiciel gminy Tarczyna i przedstawiciel pracowników Spółki. Kandydował też były prezes PKS, ale nie uzyskał głosów. Działalność w obecnej sytuacji jest bardzo ciężka. Szkoły nie funkcjonują, dzieci i młodzież nie jeżdżą, autobusy kursują a nie ma wpływów z biletów. Kursy do Warszawy jeszcze jakoś się bilansują. Natomiast dzięki programowi transportu przekazywane jest 10% do kursów. Resztę jest możliwość pozyskania z programu rządowego. Stawka zwiększyła się do 3 zł/km i dzięki temu Spółka nadal funkcjonuje, choć ledwie wystarcza na wynagrodzenia, zakup paliwa nie mówić o remontach.

Na początku powiat miał 600 udziałów, teraz 781. Radny otrzymał pismo jak od początku wyglądał wykup przez Starostwo, że w większości Zarząd nie był zainteresowany. Dopiero po dyskusji na komisjach Zarząd zdecydował o wykupie i w 2018r. powiat nabył 42 udziały. W 2019r. powiat nabył 32 a w tym roku 107. Powiat płacił po 500-550zł lub max. 600 zł. Teraz jest oferta na zbycie 20 udziałów i Zarząd wystosował pismo o chęci nabycia, a ponieważ w budżecie nie ma środków na wykup w dniu dzisiejszym wnosi o zabezpieczenie ich w budżecie. Tarczyn też jest zainteresowany oraz były prezes, który ma drugie miejsce w posiadanych udziałach.

Ad. 6

Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2020r. radni otrzymali w materiałach /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny Wojciech Wojtczak spytał pana Skarbnika czy wie jak został wykorzystywany budżet w PZD odnośnie remontów na gminach w powiecie grójeckim?

Skarbnik Witold Kępka wyjaśnił, że PZD w Grójcu nie przedstawia szczegółowego rozliczenia. W sprawozdaniach, które otrzymuje w paragrafie remontowym wpisana jest jedna kwota, bez rozbicia na poszczególne gminy.

Ad. 7

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wykonania budżetu Powiatu Grójeckiego za I półrocze 2020r. odczytał Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/ **Opinia jest pozytywna.**

Ad. 8

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 8.1

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2020 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Ponadto w odpowiedzi na pytanie radnego Wojciecha Wojtczaka zgłoszone na Komisji Finansów wyjaśnił, że na zadanie na drodze powiatowej Nr 1627W Łęczeszycy – Błędów od podmiotów gospodarczych wpłynęła kwota 105 tys. zł. Nie wpłaciła tylko jedna firma kwoty 10 tys. zł Razem byłoby 115 tys. zł.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/190/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.2

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2020-2032 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kęпка /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się do pana Skarbnika, żeby na przyszłość wyszczególnienia były bardziej czytelne, bo nie wiadomo niektóre kolumny, czego dotyczą. Szczególnie te uwagi na końcu są nieczytelne.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/191/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/155/2020 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 maja 2020r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2020r. przedstawiła Dyrektor PCPR w Grójcu Ewa Grotek /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/192/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.4

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki naczelnik Wydz. EiZ Barbara Orłowska /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/193/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Radny Michał Prus zalogował się do systemu. Obecnych 18 radnych.

Ad. 8.5

Projekt uchwały w sprawie wyrażania zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Powiatem Grójeckim a Gminą Miasta Radomia, dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych przedstawiła nacz. Wydz. EiZ Barbara Orłowska /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Władysław Kumorek poprosił o przybliżenie, jak technicznie będzie to wyglądać i czy chodzi o jedną osobę, bo to jest trochę dziwne. Czy nie ma przepisów, że musi być określona ilość osób. Chodzi na przykład o kwestię dojazdu do Radomia na lekcje katechezy. Osoby są innego wyznania, ale z całym szacunkiem czy trzeba im zapewnić to, czego chcą. Chyba powinny być jakieś zasady, żeby to było racjonalne.

Naczelnik Barbara Orłowska wyjaśniła, że rozporządzenie ministra Edukacji Narodowej dot. warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach określa zasady prowadzenia tego typu zajęć. Paragraf 2 pkt 3 brzmi: "jeżeli w grupie międzyszkolnej lub w pozaszkolnym punkcie katechetycznym uczestniczą uczniowie szkół, wychowanków prowadzonych przez różne organy, organy te ustalają w drodze porozumienia zasady prowadzenia grup lub punktów katechetycznych". W związku z tym, że u nas nie ma punktu, który organizuje religię dla prawosławnych a taki punkt jest w Radomiu to uczennica tam na zajęcia dojeżdża.. Natomiast powiat partycypuje tylko w kosztach wynagrodzenia dla księdza prawosławnego prowadzącego te zajęcia. Natomiast od woli rodziców i samej uczennicy to zależy, matka złożyła oświadczenie, że wyraża taką chęć i naszym zadaniem jest udostępnić jej naukę.

Wicestarosta Jolanta Sitarek wyjaśniła, że powiat tego nie organizuje. Wolą rodziny i uczennicy jest udział w zajęciach wyznania prawosławnego. Szkoła lub parafia w Radomiu, jako organizator wniosła o partycypację w kosztach wynagrodzenia

nauczyciela katechezy. Rada musi upoważnić Zarząd do zawarcia porozumienia. To nie są duże koszty, zwłaszcza, że rodzice sami córkę dowożą. Powiat ma obowiązek umożliwić uczniom udział w katechezie, tym bardziej, że już z tych zajęć korzysta.

Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/194/2020 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.6

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego przedstawił Z-ca nacz. Wydz. Organizacyjnego Karol Biedrzycki /załącznik/

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Władysław Kumorek podkreślił, że to nie tyle pytanie, co taka informacja, że na Komisji Transportu trzeba zająć się tym tematem. Radny zasygnalizował, że w pozycji trzynaście w wyniku tej zmiany kursowania autobusów relacji Grójec-Przydróżek-Zbrosza Duża autobus jedzie drogą polną o szer.2,8m i nie zawsze może przejechać. Sytuacja paradoksalnie może śmieszna, tylko żeby kiedyś nie okazała się tragiczna.

Radny Adolf Maciak zwrócił uwagę, że Burmistrz Nowego Miasta zgłaszał się do Starostwa z sygnałem, żeby uruchomić linię autobusową z Nowego Miasta do Radomia poprzez Przysuchę. I właśnie zwracał się o to, żeby z tego programu skorzystać. Ja chciałbym się dowiedzieć czy było to ponawiane czy też nie?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że po raz kolejny ten temat był poruszany, rozmawialiśmy. Pan Burmistrz Nowego Miasta zobowiązał się, musi być to porozumienie pomiędzy kilkoma powiatami lub gminami. Także trasa przebiega przez Powiat Białobrzegi, Przysuski, Radomski i miał rozmawiać z tymi samorządami. I rozmawiałem również z prezesem miał się kontaktować. Jeżeli będzie trasa ustalona i będą nowe nabory jesteśmy na to otwarci. Wtenczas porozumienie pomiędzy powiatami i wiadomo, każdy płaci za przejazd autobusu na własnym terenie, ten podkład dziesięciu procent. Jesteśmy otwarci na tą propozycję.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/195/2020 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.7

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2021 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego przedstawił nacz. Wydz. Komunikacji i Transportu Tomasz Nowakowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Władysław Kumorek spytał czy są przypadki, że wartość holowania i parkowania na parkingu strzeżonym przewyższa wartość auta? W przeszłości nie tylko powiat, ale i gminy miały problem. Co w takiej sytuacji należy zrobić?

Naczelnik Tomasz Nowakowski wyjaśnił, że zdarzają się przypadki, że właściciele nie odbierają pojazdów, często holowanych po kolizji, która jest z powodu alkoholu. W zasadzie są to wraki samochodowe. Sąd przyznaje nam prawo do dysponowania i następuje złomowanie, ale powstałymi kosztami i tak są obciążani właściciele. Zdarzają się przypadki, że pojazd jest mniej wart niż należność wobec powiatu.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o lokalizację składowania tych pojazdów. Jeżeli się zmieniła to czy jest dostosowana do wymogów unijnych, żeby przez wyciek oleju czy benzyny powiat nie zapłacił kary z ochrony środowiska. Czy podjęto takie czynności?

Naczelnik Tomasz Nowakowski wyjaśnił, że parking od kilku lat znajduje się w firmie w Złotej Górze i koszty, które ta działalność generuje są tak znikome, że nawet nie jest ogłaszany przetarg. Wyłonienie przedsiębiorcy odbywało się na zasadzie konsultacji.

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/196/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 8.8

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021r. przedstawił przewodniczący Jan Madej /załącznik/

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w trybie on-line. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Rady Powiatu Grójeckiego Nr XXX/197/2020 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.** (Wykaz głosowania w załączeniu do protokołu).

Ad. 9

Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu od ostatniej Sesji.

Przewodniczący Komisji Finansów poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2020r., komisja zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję.

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty poinformował, że na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2020r. komisja zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą Sesję.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja. Następnie spytał czy są zapytania radnych?

Radna Grażyna Kijuc spytała, co dzieje się z pieniędzmi, które są potrącanie radnym za nieobecność na sesji czy komisjach?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że środki pozostają w budżecie.

Radna Grażyna Kijuc zaproponowała, żeby środki potrącone z diety za opuszczenie obrad Rady bez usprawiedliwienia zostały przekazane na wsparcie szpitala. Skoro nie są wykorzystane i pozostają w budżecie mogą posłużyć dobremu celowi. Kontynuując radna poruszyła temat transportu organizowanego przez PKS. Mieszkańcy miejscowości Murowanka zwrócili się do niej o pomoc w związku z brakiem od roku odpowiedzi na złożony wniosek w sprawie przynajmniej jednego przejazdu autobusu przez ich miejscowość. Latem ponownie wystąpili, ale już do nowego prezesa i nadal nic. Radna wniosła, aby tematem zajęła się Komisja Transportu lub pan przewodniczący Karbowski, jako członek Rady Nadzorczej PKS.

Przewodniczący Rady zapewnił, że będzie rozmawiał w tej sprawie z prezesem PKS.

Radny Adolf Maciak wyjaśnił, że zwrócił się do niego mieszkaniec gminy Belsk Duży w sprawie złego potraktowania go przez lekarza w szpitalu w Grójcu. Został obrażany a dodatkowo pan doktor nie przestrzegał warunków sanitarnych. Czy pan starosta wie o tej sprawie i czy wyciągnięto konsekwencje wobec tego lekarza?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że żadne pismo w tej sprawie nie wpłynęło.

Radny Adolf Maciak spytał czy ma rozumieć, że pan starosta nic o zaistniałym incydencie nie wie?

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę, że niejednokrotnie procedurę może wszcząć po otrzymaniu pisma, a do chwili obecnej takie do Starostwa nie wpłynęło. W innym razie sprawa może nigdy nie być załatwiona do końca.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz dodał, że ta osoba również z nim się kontaktowała i zobowiązała się złożyć pismo do Starostwa oraz PCMG i wtedy będzie można podjąć kroki.

Pan Krzysztof Fiks odnoście wypowiedzi radnego Adolfa Maciaka zaproponował wyjaśnienie sprawy na najbliższym posiedzeniu Komisji Zdrowia, które jeśli będzie taka możliwość odbędzie się w Starostwie.

Radny Władysław Kumorek poparł propozycję radnej Kijuc omówienia na Komisji Transportu sprawy kursów autobusów. Sprawa chyba nie jest pilna skoro pisma mieszkańców leżą rok i się nic nie dzieje, ale należy to omówić. Najlepiej w takim terminie, żeby wszyscy w posiedzeniu mogli uczestniczyć. Było wiele pism kwestionujących zmianę tych tras, które nie zawsze przebiegają przez miejscowości, gdzie powinny i uszanowaniem woli mieszkańców, To jest manipulacja, żeby pozyskać pieniądze i dobrze, ale nie kosztem ludzi. Prośba do przewodniczącego komisji o pochylenie się nad sprawą. Nie jest pilna, ale należy się nią zająć.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o most na rzece Mogielance w msc. Głównych Towarzystwo. Zgłosił sprawę do budżetu, ale otrzymał informację, że powinna zgłosić gmina. Nie zna stanowiska władz Mogielnicy, ale chce się zwrócić z apelem, bo most zagraża życiu ludzi z niego korzystającym, głównie rolnikom, którzy przewożą jabłka. Został jedynie ograniczony tonaż. Starostwo powinno się tym mostem zająć, zanim rzeczywiście dojdzie do katastrofy. Most jest drewniany, w katastroficznym stanie.

Może sprawę niech zbada Komisja Transportu, może po wizji w terenie. Czy w przyszłości wykonać betonowy powinni wypowiedzieć się fachowcy, ale trzeba uwzględnić tą inwestycję. Drugą inwestycją jest most w Dąbrówce Nowej, na którym przyczółki są już ponaruszane i pordezwiątały tregry. Zarząd powinien zbadać na miejscu, jakie jest zagrożenie, głównie dla samochodów ciężarowych. Następnie radny poruszył sprawę prac remontowych na ulicy Grójeckiej. Petycja mieszkańców została odrzucona, a jednak chyba była zasadna, bo Starostwo przysłało ekipę, która zaczęła remontować przepust., bo okazuje się, że dalsza przepustowość jest węższa. To ewenement, bo powinno być odwrotnie. Woda pokazuje zawsze swój poziom, tego jak w poziomicy, się nie oszuka. Wychodzi na to, że droga odpływowa do rowu jest o 30cm wyżej położona niż napływowa z ulicy. Dodatkowo tam nie zrobiono dodatkowych elementów odnośnie spływu wody, jakby z zachodniej części ulicy. Zarząd powinien to sprawdzić. Na wiosnę zbiera się tam woda, zamarza i tam jest zakręt i jak dojdzie do kolizji to powiat będzie współwinny.

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę, że sprawa nie jest z tej kadencji, była dużo wcześniej, gdy radny przewodniczył Komisji Transportu i był w Zarządzie. Nie można wszystkiego przypisywać tej chwili. Osobiście zna problemy, ponieważ często jeździ po terenie powiatu. Na moście w Głowczyn Towarzystwo był kilkakrotnie, PZD tam remontował i został zmieniony pokład oraz zawężono przejazd, z uwagi, że widać było gąsienice, czyli jeździ ciężki sprzęt i niszczy. Jest potrzeba remontu, ale koszt jest bardzo duży. Sprawę mostu w Dąbrówce Starej zna, sytuacja jest trudna, ale powiatu nie stać, również przy udziale gminy 50:50, bo koszt to 11 mln zł. Powiat zwrócił się o dofinansowanie przebudowy i gdyby niewstrzymane środki MSWiA już by był wykonany. Konstrukcja jest zła, ale póki, co samochody mogą przejeżdżać. Chyba, że się pogorszy i eksperci stwierdzą, że trzeba jeszcze bardziej ograniczyć tonaż. Starosta dodał, że takich mostów na terenie powiatu jest kilka, nie tylko dwa wskazane, choćby most na rzece Czarnej, Krasce czy Jeziorce. Ogranicza się tonaż, bo koszty przebudowy są ogromne. Latami nie robiono wymiany tych mostów a obecnie, co roku jeden most jest remontowany. Na 2021r. planowane są 2 mosty do zmiany pokładu. Środki są zabezpieczone w budżecie PZD i jeżeli będą wznowione te z MSWiA to most będzie wyremontowany.

Radna Grażyna Kijuc powróciła do tematu PKS. Skoro jest bardzo małe obłożenie pasażerami, bo szkoły działają zdalnie może jest okazja, żeby przetestować, czy na trasie przez msc. Murowanka są poza uczniami chętni do jazdy. Trzeba być elastycznym i spróbować, choć okresowo wprowadzić przejazdy. Radna poprosiła pana przewodniczącego, jako przedstawiciela powiatu o przekazanie do Zarządu PKS takiej sugestii. Gdyby nie zasilanie przez rządowe fundusze i pomoc powiatu to Spółka

słabo by stała, więc niech wykaże się jakimś działaniem. Mieszkańcy Murowanki proszą o kursy autobusów i nie ma, a gdzie indziej są choć nie ma pasażerów.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wszędzie gdzie są uruchamiane trasy były pisma. Frekwencja jest wszędzie mizerna. Jediną dochodową trasą jest Warszawa, ale teraz przy ograniczonej liczbie osób też to wszystko się tam prawie wychodzi na zero. Ale Rząd daje pieniądze na to, żeby białe plamy likwidować. Żeby zlikwidować białe plamy dofinansowanie do kilometra nie powinno być 3 zł ale 6-8 zł. Resztę dokłada Spółka i wtedy rośnie strata. Niestety powiat jako większościowy wspólnik musi też dbać, żeby Spółka nie upadła. Zamiast 600 tys. zł powinno się dołożyć 5 mln zł to autobus przez Murowankę mógłby jeździć 3-4 razy, tylko czy miałby pasażerów. Sprawę omówi z prezesem, żeby poznać stanowisko Spółki.

Radna Grażyna Kijuc poprosiła o powiadomienie o terminie posiedzenia Komisji Transportu, na którym będzie omawiana ta sprawa.

Przewodniczący Rady potwierdził, że biuro Rady prześle radnej zaproszenie.

Starosta Krzysztof Ambroziak sprostował, że powiat ma najwięcej udziałów, ale nie jest większościowym udziałowcem Spółki PKS..

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że pan starosta na merytoryczne pytania nie powinien odpowiadać wy rządziście, nie robiliście, to wasza wina. Przed PiS były samorządy z pana starosty opcji, rządziły i mogły zrobić. Starosta nie powinien tłumaczyć się zrzucając winę na innych. Chodzi też o brak informacji dla radnych. Na Komisji Rewizyjnej prezes PCM zapewniła, że doręczy staroście a on radnym informację na temat ekspertyzy prawnej w sprawie zaniedbań przy zamówieniach publicznych na SOR. Czego dotyczy ta ekspertyza, rzekomo szykowana do prokuratury, radni do dzisiaj jej nie otrzymali?

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że nie zna tej sytuacji.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że jest to w protokole Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że radny poprosił o wyjaśnienie prezes PCMG.

Pan Leszek Komorek zwracając się do pana starosty przypomniał, że w ramach interpelacji wnioskował o ustalenie czy wina za wadliwie działające odwodnienie w msc. Zbrosza Duża leży po stronie wykonawcy czy projektanta?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że ciężko jest rozstrzygnąć to może zrobić tylko sąd. Warunki atmosferyczne pokazały, że było zrobione nie tak jak powinno być. Projektant się tłumaczy, że nie miał dodatkowego zlecenia na uwzględnienie odwodnienia. Zaproponował projekt, tak zostało wykonane i powiat to zaakceptował. Starosta wyjaśnił, że po interwencji osobiście był na miejscu, wykonawca też się trochę poczuł i wspólnie z PZD został dodatkowo wmontowany ściek do odprowadzenia nadmiaru wody do rowu. Ciężko teraz udowodnić winę bez sądu, tylko czy teraz sprawę kierować. Błąd, można powiedzieć projektowy i wykonania, został naprawiony i od tamtej pory gospodarstw nie zalewa, nie było zgłoszeń.

Radny Władysław Kumorek spytał ile to powiat kosztowało? Przytoczone przez starostę wyjaśnienia to linia obrony projektanta. Osobiście nigdy nie słyszał, żeby projektantowi trzeba dodatkowo zlecać wykonanie odwodnienia czy inne sprawy sprawności komunikacyjnej? Tłumaczenie się projektanta jest dziwne, żeby nie powiedzieć głupie. Radny podkreślił, że w najbliższym czasie poprosi osobę, która ma tzw. szlauwagę i dostarczy informacje, że buble jest jak to zostało zrobione. Owszem były konsultacje i był projektant, ale przecież użytkownicy drogi nie będą chodzić i sprawdzać, jakie są poziomy. To należy do projektanta. Pytanie ile powiat do tego dołożył, bo może rzeczywiście nie warto do sprawy wracać. Tylko, że jak odpuścimy to projektanci będą brali pieniądze za nic. To nie jest sprawa, że ktoś usiadł i coś za 1-2 tys. narysował. Trzeba podejść gruntownie, żeby na drugi raz takich rzeczy nie było, że bierze się pieniądze za buble.

Przewodniczący Rady podkreślił, że w tej sprawie pokutuje, że w tamtym czasie brak było w Starostwie działu technicznego, który zajmowałby się drogami. Przypomniał, że inwestycję z urzędu Starostwa nadzorowały osoby, które nigdy nic wspólnego z budową dróg nie miały. Nad wykonaniem przez projektanta powinny czuwać osoby decyzyjne, sprawdzić i wyciągnąć wnioski. Teraz trzeba było to szybko naprawiać.

Starosta Krzysztof Ambroziak zaznaczył, że nie trzeba szlauwagi, z ukształtowania terenu widać konieczność innego odprowadzenia. Woda się przelewała wchodząc na posesje. Naczelnik inwestycji zajmowała się sprawą i wspólnie z PZD prowadziła korespondencję z wykonawcą i projektantem i oni tak się tłumaczyli. Nie pamięta, jaki PZD poniósł koszt, sprawdzi i jeśli radny podtrzyma potrzebę wyjaśnienia Zarząd wystąpi do projektanta. Z chwilą wykonania inwestycji było widać, że tych spadków nie ma i nie powinno być odbioru technicznego, ale nastąpił. Warunki były zimowe i wyszło, jak wyszło a teraz spada to na następców i ten Zarząd musi się tłumaczyć.

Przewodniczący Rady prosił, żeby radni zadali od razu kilka pytań, jakiś pakiet a nie jak komuś się coś przypomni to podnosi rękę. Niech to tworzy jakąś całość.

Radny Wojciech Wojtczak zastrzegł, że trzeba pracować aż do wyczerpania tematów i nie może być tutaj ograniczeń. W odniesieniu do słów radnej Kijuc poruszył sprawę potrącenia mu diety. Wystosował pismo z zapytaniem czy jest to zgodne ze Statutem i Konstytucją RP. Nadal czeka na odpowiedź. Zobowiązany jest tutaj chyba też Skarbnik, bo też się przyczynił. W najbliższym czasie, jeśli nie uzyska odpowiedzi sprawę skieruje do wojewody. Urząd nie może być bierny. Musi odpowiadać zarówno na sprawy dla siebie pozytywne jak i negatywne.

Przewodniczący Rady podkreślił, że już kilkakrotnie odpowiadał radnemu, że dieta została potrącona zgodnie ze Statutem i Regulaminem Pracy Rady Powiatu. Tym samym regulaminem, który radny w ubiegłej kadencji zatwierdził. Osobiście głosował wówczas przeciwko zmianie, co więcej prosił, żeby nie pisać tam głupot i absurdów. Niestety radny Wojtczak był uparty i był wśród osób, które dążyły do zmiany zapisów. Teraz tylko i wyłącznie przestrzegany jest regulamin, który zatwierdziła Rada na wniosek radnego, więc nie powinien mieć do nikogo pretensji.

Radny Wojciech Wojtczak zwracając się do przewodniczącego Rady podkreślił, że nieprawidłowo zabrał mu głos na Sesji i w następstwie naliczył karę finansową.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w kwestii Konstytucji, nie będzie się wypowiadał. Jednocześnie przypomniał, że ówczesny przewodniczący Rady na podstawie tego samego regulaminu też potrącał diety jemu i innym radnym.

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że udowodni swoją rację

Przewodniczący Rady potwierdził, że radny ma takie prawo.

Radny Władysław Kumorek przyznał, że zapisy zostały zmienione, ale radni, którzy byli w tamtej kadencji i są obecnie wiedzą, jakie dantejskie sceny działy się na sesjach. Nowi radni mogą zapoznać się z protokołów. Zmiany regulaminu wymagała sytuacja, żeby uspokoić, gdyż nie było innych możliwości zapanowania. Wtedy nie podnoszono tak słusznych postulatów, żeby zadawać pytania w pakiecie a nie, co chwilę prosić o głos. Mamy w pamięci, co się działo, bez wymieniania tutaj osób, że dobrze, że okna były zamknięte, bo wstyd, żeby przechodnie słyszeli, co dzieje się na sesjach Rady Powiatu. Radny zaapelował o rozsądne podejście. Osobiście nigdy do nikogo nie był w totalnej opozycji, że jak cokolwiek mówił to nie, bo nie. Trzeba

wszystko wyważać i gdy ktoś mówi rozsądnie przyznać rację, choćby się z nami nie zgadzał czy był z innej opcji. Swoje uwagi trzeba wyrażać, ale w sposób grzeczny i kulturalny. Radny przywołał słowa jednego z radnych, który tłumaczył, że kulturę bycia, w tym na sesjach wynosi się z domu. Radny zaapelował o stonowanie emocji i zaprzestanie wzajemnych oskarżeń.

Przewodniczący Rady zauważył, że na dwudziestu jeden radnych problem dotyczy jednego radnego. Dwudziestu radnych nie ma zastrzeżeń, tylko wciąż ten sam radny.

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady odczytał pismo Urzędu Skarbowego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych /załącznik/.

Ad. 12

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady o godz.11.20 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski